

TITULACIÓN; ¿SOLUCIONES MÁGICAS? (Primera Parte)

Por Javier Tolentino García¹
Academia Mexicana de la Educación, Sección Veracruz

Hoy, las instituciones de educación superior se enfrentan al reto de la calidad de la educación, sin entrar en el debate de este polisémico término, uno de los indicadores que dan cuenta de la calidad es el de eficiencia terminal. Indicador que representa la diferencia entre el número de estudiantes que ingresa en una generación y el número de egresados, cuatro años después, en el entendido de que se concluyen los estudios hasta adquirir el grado. Así, el porcentaje de titulación de una universidad es un indicador de la calidad de sus planes y programas de estudio. Para nadie es desconocido que los índices de titulación, en universidades públicas y privadas, tanto en la licenciatura como en el nivel de posgrado, son bastantes bajos, difícilmente se obtiene una estadística superior al 30%.

Ante esta situación, la pregunta obligada es ¿porqué no se titulan quienes concluyen una licenciatura o un posgrado?

Sin duda, cualquier respuesta en la que esté pensando el lector, podría ser clasificada en el rubro de los obstáculos académicos y/o administrativos. Es decir, si un estudiante no se titula porque no aprendió a elaborar un protocolo de investigación; esto es un obstáculo académico, una deficiencia de su formación. Pero, si no se titula porque la institución no le asigna un director de tesis, entonces es un obstáculo de tipo administrativo, de la gestión institucional.

Además de la posibilidad de clasificar las causas de la no titulación en los dos tipos de obstáculos ya mencionados, para responder la pregunta del por qué no se logra la titulación, a continuación se enumeran cinco variables susceptibles de ser usadas en estudios que intenten dar cuenta de la complejidad de este fenómeno. En cada una de ellas, se da una breve descripción a manera de posibles indicadores.

1.- Plan de estudio formativo.- Resulta obvio que si el plan de estudios se caracteriza por ofrecer una educación de tipo tradicional, el egresado de la licenciatura o del posgrado, tendrá deficiencias en su formación que no le permitirán realizar una investigación con fines de titulación. Los planes y programas enciclopedistas, las pocas posibilidades de que el proceso enseñanza-aprendizaje provoque cambios de paradigma o rupturas epistemológicas; así como las deficiencias en el logro de conocimientos, habilidades y actitudes establecidas en el perfil de egreso, son indicadores que pueden explicar las dificultades de la titulación.

2.- Egresado formado.- No sólo por causas de la oferta se obstaculiza la titulación, también es necesario considerar las referentes o imputables a las características de los estudiantes (la

✓ ¹ Publicado en Diario de Xalapa. 10 de abril del 2000. México.

demanda), y a las de la interacción entre oferta y demanda. Algunos indicadores son: aprendizajes obtenidos, competencias metodológicas, capacidad de estudio independiente, etcétera.

3.- Intereses del egresado.- Uno de los primeros requisitos para realizar una investigación con fines de titulación es que haya interés por conocer, por llegar a cierta verdad, por construir un conocimiento a partir de sus intuiciones iniciales (sentido común según los libros de metodología). También es necesario un punto de partida empírico, referido a determinada realidad, sobre todo cuando la investigación demanda trabajo de campo. El interés debe quedar manifiesto a través de múltiples evidencias objetivas, debe ser acumulativo, debe demostrar la pasión y la constancia; y estar alejado de lo coyuntural.

Por ejemplo, si estoy interesado en la tecnología educativa, una evidencia objetiva es que cada día obtenga más información documental, que ésta sea estudiada a profundidad y con pasión, analizar dicha información con relación a la realidad, elaborar propuestas de aplicación, es decir, hacer síntesis y/o transferencia de aprendizaje.

Como ya es factible concluir, después de tres variables mencionadas, de las cinco que se identifican en este artículo, en el proceso de titulación difícilmente se encuentran soluciones mágicas. Por ello, hay que considerar con escepticismo la oferta indiscriminada de cursos y talleres que actualmente ofrecen diversas instituciones de educación superior, las cuales sólo coadyuvan a dejar vacunados a quienes se insertan y por razones de la oferta, de la demanda y/o de la interacción entre ambas, en conjunción con la falta de evidencia de los intereses, no logran la tan ansiada titulación.

En la segunda parte se explican las otras dos variables, la de las condiciones estructurales y la de las condiciones personales, para describir una propuesta de formación en la práctica.

TITULACIÓN; ¿SOLUCIONES MÁGICAS? Segunda Parte)

Por Javier Tolentino García²
Academia Mexicana de la Educación, Sección Veracruz

En este artículo se identifican como obstáculos de la titulación los administrativos y los de tipo académico, explicados en la primera parte, además, se describen cinco variables e indicadores susceptibles de ser usados para dar cuenta de la complejidad del fenómeno de la titulación. En la parte anterior se mencionaron las primeras tres, por lo que a continuación se presentan las tres restantes:

4.- Condiciones estructurales.- Por una parte, básicamente las referidas a las condiciones sociales del egresado; entre ellas, las de la institución donde labora, las de las posibilidades para la obtención de los recursos requeridos para realizar una investigación, por ejemplo, la adquisición de fuentes de consulta. Comprende condiciones sutiles como el tiempo, la carga de trabajo, el nivel de responsabilidad, el contar con el espacio adecuado para leer, etcétera. Por la otra parte, las condiciones estructurales también se refieren a las relaciones que se establecen con la institución donde se realizaron los estudios, particularmente en el nivel del vínculo con el director de la tesis. La disciplina, el entusiasmo, el compromiso, también son indicadores explicativos de esta variable.

5.- Condiciones Personales.- Además de las referentes a la oferta, la demanda, la interacción entre ambas, los intereses del egresado, las condiciones estructurales, existen condiciones de tipo personal que obstaculizan la elaboración de la tesis, incluso éstas son las que generalmente verbaliza el egresado, como explicación del por qué no realiza su tesis, forman parte de su racionalidad. Algunos indicadores serían: la situación familiar, la socioeconómica, la laboral, la edad y la capacidad de trabajo en equipo.

Como podrá observarse, las variables quedan delimitadas con relación a un ámbito posible de explicación. No sucede igual con los indicadores, éstos todavía se entrecruzan, es decir, algunos de ellos pueden ser ubicados en más de una variable simultáneamente.

Sánchez Puentes, Ricardo (1991) identifica los siguientes tipos de didácticas de la investigación basadas en concepto, producto, proceso y practica, sin entrar en el detalle de explicar cada una de ellas, este autor, así como un sinnúmero de investigadores, coinciden en que la mejor manera de formarse en esta actividad es a través de la práctica. ("Por una didáctica de la investigación en la enseñanza media superior". en Carbajosa y Esquivel (coordinadores). En epistemología y educación. Cuadernos del CESU. México: UNAM).

Si el planteamiento anterior alcanza niveles de certeza, al proceder a insertar a egresados en proyectos de investigación que se estén realizando, automáticamente se contrarrestan la

✓ ² Publicado en Diario de Xalapa. 18 de abril del 2000. México.

mayor parte de las variables e indicadores identificados como posibles obstáculos para la elaboración de la tesis.

Por ello, la propuesta comprende que la institución desarrolle proyectos de investigación, obviamente eso implica que estén a cargo de personal calificado, tener los recursos materiales y financieros requeridos; y que los tesisistas participen en calidad de auxiliares. La duración más viable es de alrededor de un semestre, a fin de que con una parte de los resultados alcanzados, el egresado elabore su tesis.

La actual oferta de talleres, seminarios u otras modalidades son “alternativas” de carácter remedial. Parten de didácticas basadas en concepto, producto o proceso, mismas que han demostrado su poca utilidad para generar conocimientos a través de una investigación. Para evaluar la oferta es factible preguntarse ¿qué tiene este taller para ser más exitoso que los cursados anteriormente? Si la respuesta no está en términos de una didáctica basada en la práctica, no se aprenderá el oficio de investigador o la artesanía intelectual, tan necesarios para elaborar una tesis.

En conclusión, es necesario estudiar la complejidad del fenómeno de la no titulación, a través de variables e indicadores como los aquí mencionados, y aun mas, elaborar estrategias de intervención educativa, como la aquí brevemente descrita, la de formación en investigación a través de la práctica. Y repito, no hay soluciones mágicas, el contar con innovaciones educativas, relacionadas con la formación en investigación para lograr la titulación, es un camino largo por recorrer en cuanto a investigación educativa.